



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ประจำปีการศึกษา 2563

โดย
คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พัชณา ใจดี | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทักษญา สง่าโยธิน | กรรมการ |
| 3. นางอรพร สดใส | เลขานุการ |

รายงานผลการตรวจประเมินฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพฯ ในระหว่างวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2564 และได้เสนอผลการตรวจประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พัชณา ใจดี)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทักษญา สง่าโยธิน)

กรรมการ



(นางอรพร สดใส)

เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	5
3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA	6
4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้	10
ภาคผนวก	
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
รูปภาพการตรวจประเมิน	

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีดังนี้

ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์(ระบุข้อ)

ส่วนที่ 2 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ ..4..

ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ ... 4.....
AUN-QA 2 Programme Specification	ระดับ ... 4.....
AUN-QA 3 Programme Structure and Content	ระดับ ... 4.....
AUN-QA 4 Teaching and Learning Approach	ระดับ ... 4.....
AUN-QA 5 Student Assessment	ระดับ ... 4.....
AUN-QA 6 Academic Staff Quality	ระดับ ... 4.....
AUN-QA 7 Support Staff Quality	ระดับ ... 4.....
AUN-QA 8 Student Quality and Support	ระดับ ... 3.....
AUN-QA 9 Facilities and Infrastructure	ระดับ ... 3.....
AUN-QA 10 Quality Enhancement	ระดับ ... 3.....
AUN-QA 11 Output	ระดับ ... 3.....

จุดแข็ง

- 1) คณาจารย์มีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านกฎหมาย โดยมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับชาติได้อย่างต่อเนื่อง
- 2) หลักสูตรมีการจัดลำดับรายวิชาให้สอดคล้องกับทฤษฎี Bloom's taxonomy และรับฟังเสียงสะท้อนจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ
- 3) วิธีการจัดการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร ผ่านความเป็นลุ่มกรพิบูรพา
- 4) กำหนดวิธีการเรียนการสอนหลากหลายวิธี อาทิ การสอนแบบบรรยาย การอภิปรายกลุ่ม Problem-based learning การฝึกถามตอบแบบ Inquiry-based learning และ Active learning รวมถึงฝึกทักษะที่หลากหลายทั้งการวิจัย ทักษะการพูดและทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่มุ่งเน้นคุณภาพการเรียนรู้ของนิสิตเป็นหลัก

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

- 1) พิจารณาการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่สอดคล้องกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญอย่างครอบคลุมทุกกลุ่ม เพื่อนำมาใช้วัดและประเมินผลรวมถึงการสื่อสารกับทุกกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 2) ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาและหลักสูตร เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมายตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง
- 3) วิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับจากแนวทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อนำผลมาพัฒนาปรับปรุงช่องทางและวิธีการในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร
- 4) พิจารณาการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงอุปกรณ์และสภาพแวดล้อมที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรให้มีความเพียงพอ ทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญของหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
- 5) ทบทวนกระบวนการที่สำคัญของหลักสูตร เช่น กระบวนการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากผู้สอน ผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต กระบวนการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร และกระบวนการสนับสนุนผู้เรียนอื่นๆ เพื่อปรับปรุงคุณภาพของการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
- 6) วิเคราะห์ข้อมูลนำเข้าของหลักสูตร เช่น อัตราการต้อออก ระยะเวลาในการศึกษา อัตราการได้งานทำ และความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มากำหนดเป้าหมายในการดำเนินการพัฒนาและเทียบเคียงมาตรฐาน เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

2. ผลการตรวจประเมิน องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ ✗
หลักสูตรระดับปริญญาตรี (หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตัดเนื้อหาส่วนนี้ออก)		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมินองค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

(ระบุสาเหตุ)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

.....

.....

3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	4
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	4
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	3
Overall Opinion	4
AUN. 2 Programme Specification	
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	4
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	4
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	3
Overall Opinion	4
AUN. 3 Programme Structure and Content	
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	4
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	3
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	4
Overall Opinion	4
AUN. 4 Teaching and Learning Approach	
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]	4
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	3
Overall Opinion	4
AUN. 5 Student Assessment	
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	4
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	4
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	3
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	4
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	4
Overall Opinion	4
AUN. 6 Academic Staff Quality	
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	4
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	4
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	4
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	4
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	3
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	3
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	4
Overall Opinion	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 7 Support Staff Quality	
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	4
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	4
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	4
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	3
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	3
Overall Opinion	4
AUN. 8 Student Quality and Support	
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	4
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	3
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	4
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	3
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	3
Overall Opinion	3
AUN. 9 Facilities and Infrastructure	
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	3
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	3
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	3

เกณฑ์	ผลการประเมิน
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	3
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	3
Overall Opinion	3
AUN. 10 Quality Enhancement	
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	3
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	4
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	3
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	3
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	3
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	3
Overall Opinion	3
AUN. 11 Output	
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	3
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	3
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	3
Overall Opinion	3

4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes

จุดแข็ง

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้รับการถ่ายทอดจากมหาวิทยาลัยและคณะ ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้ทั่วไปและผลการเรียนรู้เฉพาะทาง

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสำคัญและรับฟังความคิดเห็นเพื่อนำเข้าสู่กระบวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่สอดคล้อง
2. การปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรให้สามารถวัดและประเมินผลได้เพื่อประโยชน์ในการสื่อสารกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญและประเมินความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายของผลลัพธ์ที่กำหนดได้

AUN-QA 2 Programme Specification

จุดแข็ง

1. สื่อสารเผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาต่าง ๆ ที่ครบถ้วนผ่านเล่มหลักสูตรและเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับจากแนวทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อนำผลมาพัฒนาปรับปรุงช่องทางและวิธีการในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

AUN-QA 3 Programme Structure and Content

จุดแข็ง

1. หลักสูตรออกแบบโครงสร้างของหลักสูตรให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง
2. จัดลำดับของรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรได้สอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ Bloom's taxonomy และเสียงสะท้อนจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. กำหนดให้มีการกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรลงในแต่ละรายวิชาอย่างครอบคลุม เพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนและแผนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

AUN-QA 4 Teaching and Learning Approach

จุดแข็ง

1. กำหนดวิธีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรผ่านความเป็นนุกรมพีบรูพา

2. สื่อสารเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะนิสิตและผู้ใช้บัณฑิต
 3. กำหนดวิธีการเรียนการสอนที่หลากหลายวิธี อาทิ การสอนแบบบรรยาย การอภิปรายกลุ่ม Problem-based learning การฝึกถามตอบแบบ Inquiry-based learning และ Active learning เน้นคุณภาพการเรียนรู้เป็นหลัก ผ่านการจัดกิจกรรมที่บูรณาการระหว่างรายวิชาที่เกี่ยวข้อง
- เรื่องที่สามารถพัฒนาได้**
1. การทบทวนผลการดำเนินงานเรื่องความสอดคล้องระหว่างการจัดการเรียนการสอนกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
 2. การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรเพื่อใช้ในการสื่อสารระหว่างอาจารย์ผู้สอน
 3. การกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรในเรื่องการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อเป็นข้อมูลนำเข้าไปในการออกแบบวิธีการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ดังกล่าว

AUN-QA 5 Student Assessment

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีแนวทางในการประเมินผู้เรียนได้อย่างครอบคลุม ตั้งแต่การรับเข้าผู้เรียน การประเมินระหว่างเรียน และก่อนสำเร็จการศึกษา โดยปรับปรุงจากผลประเมินผู้เรียนและสภาวิชาชีพ
2. หลักสูตรมีการกำหนดช่วงเวลาและแจ้งสัดส่วนการวัดประเมินผลให้นิสิตรับทราบผ่าน มคอ. 3 และการชี้แจงในสัปดาห์แรกของแต่ละรายวิชา

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การทบทวนเกณฑ์การประเมินและการสื่อสารกับผู้เรียน ตั้งแต่การรับเข้าผู้เรียนและระหว่างเรียน ที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง
2. การวิเคราะห์ความเหมาะสมของผลการเรียนที่ได้จากรูปแบบการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังตามที่กำหนด
3. พัฒนาระบบการกำกับติดตามการวัดประเมินผล และการนำผลมาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

AUN-QA 6 Academic Staff Quality

จุดแข็ง

1. คณาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญในองค์ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร
2. แผนอัตรากำลัง การสรรหาคัดเลือกบุคลากร และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย
3. มีระบบการให้รางวัลทั้งระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำงานของคณาจารย์

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การพัฒนาระบบการพัฒนาคณาจารย์รายบุคคลให้สอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังและเพิ่มพูนการเผยแพร่ผลงานวิชาการ
2. การนำผลการประเมินการบริหารทรัพยากรบุคลากรสายวิชาการมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพด้านกำลังคนให้มีประสิทธิผลยิ่งขึ้น
3. การกำหนดเป้าหมายของการเผยแพร่ผลงานวิชาการ รวมถึงการเทียบเคียงกับหน่วยงานอื่น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงต่อไป

AUN-QA 7 Support Staff Quality

จุดแข็ง

1. ระบบการคัดเลือกบุคลากรและการติดตามสมรรถนะการทำงานของบุคลากรเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของคณะ

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังและแผนพัฒนาบุคลากรสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคลากรสายสนับสนุนให้มีประสิทธิผล โดยเฉพาะการสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อนำไปสู่การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
2. การวิเคราะห์ประสิทธิผลของการพัฒนาบุคลากรและการสร้างแรงจูงใจของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีต่อการดำเนินงานของหลักสูตร

AUN-QA 8 Student Quality and Support

จุดแข็ง

1. ระบบการติดตามผลการเรียนดำเนินการผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีช่องทางการติดต่อสื่อสารที่หลากหลายทั้งรูปแบบปกติและรูปแบบออนไลน์

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. สนับสนุนการสื่อสารเรื่องนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าของหลักสูตรที่ชัดเจนกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญให้ครอบคลุม ครบถ้วนทุกกลุ่ม โดยเฉพาะผู้สมัคร
2. การวิเคราะห์ผลป้อนกลับด้านการสื่อสารเกี่ยวกับรายละเอียดของหลักสูตรและช่องทางในการสื่อสารของหลักสูตรจากผู้สมัคร เพื่อการปรับปรุงพัฒนาการประชาสัมพันธ์ของหลักสูตร
3. การใช้ผลการประเมินมาปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ

AUN-QA 9 Facilities and Infrastructure

จุดแข็ง

1. หลักสูตรจัดการสภาพแวดล้อมให้เป็นไปตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย ทั้งในภาวะปกติและในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การวิเคราะห์ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม อาทิ อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ปรับปรุงอุปกรณ์และสภาพแวดล้อมที่ใช้ในการเรียนการสอนของหลักสูตรให้มีความเพียงพอ ทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญของหลักสูตร

AUN-QA 10 Quality Enhancement

จุดแข็ง

1. การออกแบบหลักสูตรใช้แนวคิด PDCA โดยคำนึงถึงความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมทั้งนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการเพื่อใช้ในการปรับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
2. ระบบการประเมินคุณภาพการเรียนการสอนดำเนินการด้วยระบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย โดยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาและหลักสูตร เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมายตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง
2. การใช้ข้อมูลป้อนกลับจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นระบบ
3. การกำหนดเป้าหมายและวิธีการนำผลสำรวจเรื่องคุณภาพบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ มาใช้ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

AUN-QA 11 Output

จุดแข็ง

1. หลักสูตรรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น อัตราการต้อออก การรับนิสิต การสำเร็จการศึกษา ทั้งจากหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย ซึ่งข้อมูลต่าง ๆ มีแนวโน้มไม่คงที่

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. การวิเคราะห์วิธีการสำคัญที่ทำให้ตัวชี้วัดสำคัญเกี่ยวกับหลักสูตรมีแนวโน้มที่ดี เพื่อนำมาใช้ในกระบวนการบริหารหลักสูตรต่อไป
2. การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น อัตราการต้อออก การรับนิสิต การสำเร็จการศึกษา เพื่อกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการและนำไปเทียบเคียงในด้านต่าง ๆ กับหลักสูตรอื่น ๆ เพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๘๘/๒ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตามที่มีมหาวิทยาลัยบูรพา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๒๖ คำสั่ง ดังนี้

๑. คำสั่งที่ ๐๗๒๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒. คำสั่งที่ ๐๗๒๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๓. คำสั่งที่ ๐๗๒๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๔. คำสั่งที่ ๐๗๒๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๕. คำสั่งที่ ๐๗๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๖. คำสั่งที่ ๐๗๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๗. คำสั่งที่ ๐๗๓๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๘. คำสั่งที่ ๐๗๓๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๙. คำสั่งที่ ๐๗๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๐. คำสั่งที่ ๐๗๓๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๑. คำสั่งที่ ๐๗๓๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๒. คำสั่งที่ ๐๗๓๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๓. คำสั่งที่ ๐๗๓๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๔. คำสั่งที่ ๐๗๓๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๕. คำสั่งที่ ๐๗๓๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๖. คำสั่งที่ ๐๗๓๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๗. คำสั่งที่ ๐๗๔๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๘. คำสั่งที่ ๐๗๔๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๙. คำสั่งที่ ๐๗๔๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๐. คำสั่งที่ ๐๗๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๑. คำสั่งที่ ๐๗๔๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๒. คำสั่งที่ ๐๗๔๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๓. คำสั่งที่ ๐๗๔๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๔. คำสั่งที่ ๐๘๑๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

- ๒ -

๒๕. คำสั่งที่ ๐๘๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

๒๖. คำสั่งที่ ๐๘๕๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ได้มีการเปลี่ยนชื่อรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จาก Desktop Assessment เป็น One-Day Assessment และ หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามชื่อ ใหม่อยู่ในระหว่างการเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ดำเนินต่อไปได้ตามกำหนดเวลา จึงขอยกเลิก คำสั่ง ดังกล่าว

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็น คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๓ ประกอบด้วย

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

การตรวจประเมินแบบ Full Assessment

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ

วันที่ ๑ - ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. รศ.พิริยา ศุภศรี	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. ดร.ขจิตา ศรีพุ่ม	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. อาจารย์วรรณภา อุดมผล		เลขานุการ

การตรวจประเมินแบบ Desktop Assessment

๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต วันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. ผศ.ดร.พัชรี วงษ์เกษม	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.สุชนี เมธิโยธิน	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. อาจารย์ปยุตธนา สอนดา		เลขานุการ

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. ดร.นัฐพล ประกอบแก้ว	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิสรา คำมณี	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. นางวรรณา พิมพา		เลขานุการ

๓. หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวระหว่างประเทศ

วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. ผศ.ดร.พัชณา ใจดี	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. ดร.ปรัชนันท์ เจริญอารมณ์วัฒนา	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. นางวรรณา พิมพา		เลขานุการ

- ๑๐ -

๑๑. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.อรุณรัตน์ อังคเตชะ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.นพมณี เชื้อวชิรินทร์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวพลินภรณ์ รุจินนารี | | เลขานุการ |
๑๒. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|---------------------------|--------------|---------------|
| ๑. รศ.ดร.ปวีณา มีประดิษฐ์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อ.เกษมศรี อิทธิพงษ์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวกุลนารี จินหลี่ | | เลขานุการ |
๑๓. หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสื่อสารทางการเมืองและสังคม
วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|-----------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.นุจรี ภาคาสัตย์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ภคมน ทิพย์เนตร | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวญาธิดา บุญญา | | เลขานุการ |
๑๔. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. รศ.ดร.ชลิ ไพบุลย์กิจกุล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อ.ลดาวัลย์ อาคาสวรรณ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวเมธิกา มีพร้อม | | เลขานุการ |
๑๕. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา
วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.เอกพงษ์ สุวัฒน์มาลา | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ณภัคอร ปุณยภาภัสสร | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวสถาพร ไปเหนือ | | เลขานุการ |
๑๖. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.วิษณีย์ ยืนยงพุทธกาล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อ.ลดาวัลย์ อาคาสวรรณ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวพลินภรณ์ รุจินนารี | | เลขานุการ |

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

การตรวจประเมินแบบ Full Assessment

๑. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต วันที่ ๑ - ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|--------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.พัชรวิดี พูลสำราญ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์พรรณภักดิ์ อินทฤทธิ์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางอรพร สดใส | | เลขานุการ |

- ๑๑ -

การตรวจประเมินแบบ Desktop Assessment

๑. หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|---------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.พชชา ใจดี | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.ทักษญา ส่งาโยธิน | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางอรพร สดใส | | เลขานุการ |
๒. หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต (ภาคบัณฑิต) วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.ปริญ หล่อพิทยากร | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล นีร์พัฒนกุล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต | | เลขานุการ |
๓. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป วันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.กฤษณะ ชินสาร | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.อุไรวรรณ จิตเป็นธม คิม | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.สุทธาทิพย์ จัปใจเหมาะ | | เลขานุการ |
๔. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น วันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.อรุณี แสงวาริทิพย์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.ปริญญา เรืองทิพย์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางศญาพัฒน์ กิตติสารวินโน | | เลขานุการ |
๕. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|--------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.ธรรมบุญ รัศมีมาสเมือง | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.สุกัลยา สุเมอ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.สุทธาทิพย์ จัปใจเหมาะ | | เลขานุการ |
๖. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. อาจารย์สุพรรณิ ส่วนอินทร์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ปรัชญา แก้วแก่น | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร | | เลขานุการ |
๗. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|-----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.นิรมล ธรรมวิริยสติ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.บุญเลิศ ยองเพชร | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.กุลญาดา เนื่องจำนงค์ | | เลขานุการ |

- ๑๒ -

๘. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง
วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.นิรันดร์ วิทิตอนันต์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.สถาพร พฤษตมิกุล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางอรพร สดใส | | เลขานุการ |

๙. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง
วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.ภาณุวัฒน์ ดำนกลาง | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.เกษมสันต์ พานิชเจริญ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ | | เลขานุการ |

๑๐. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. รศ.ภก.ดร.กัมปนาท หวลบุตรดา | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์กัลยาณี เพ็ญนำผล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต | | เลขานุการ |

๑๑. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ วันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|--|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.วิชมณี ยืนยงพุทธกาล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.สุภัสตรา เก้าประดิษฐ์ ทรัพย์ชุกกุล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต | | เลขานุการ |

๑๒. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง
วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|---------------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.สุกัญญา เจริญวัฒน์นะ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ว่าที่เรือดรี ดร.อุทิศ บำรุงชีพ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ | | เลขานุการ |

๑๓. หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง
วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|-----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.ไพโรจน์ ไร่ธนชลกุล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ศุภรา อรุณศรีมรกต | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางอรพร สดใส | | เลขานุการ |

- ๓๕ -

๕. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (นานาชาติ) วันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|---------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.อโนชา สุขสมบูรณ์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.ระพีพัฒน์ เตือนเพ็ญศรี | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาววัชรีย์ กำจัดไครก | | เลขานุการ |

วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา

การตรวจประเมินแบบ Desktop Assessment

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา
วันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|--------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.ธรรมบุญ รัศมีมาสเมือง | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.นุจรี ภาคาสัตย์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธัญญา เฉลิมวรบุตร | | เลขานุการ |
๒. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา
วันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.พอลิต นันทนาวัฒน์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ญาราศ อัครพัฒนานุกูล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธัญญา เฉลิมวรบุตร | | เลขานุการ |

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม และกำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร วิเคราะห์และประเมินการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA
 ๓. ให้คำแนะนำ บ่งชี้จุดแข็งและเรื่องที่ต้องพัฒนาได้ เพื่อให้หลักสูตรและคณะ/วิทยาลัยได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป
 ๔. รายงานผลการประเมินตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยบูรพากำหนด
- ให้คณะกรรมการฯ มีสิทธิ์ได้รับคำตอบแทน ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยยกเลิก คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ดังนี้

๑. คำสั่งที่ ๐๗๒๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒. คำสั่งที่ ๐๗๒๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๓. คำสั่งที่ ๐๗๒๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๔. คำสั่งที่ ๐๗๒๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- ๓๖ -

๕. คำสั่งที่ ๐๗๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๖. คำสั่งที่ ๐๗๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๗. คำสั่งที่ ๐๗๓๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๘. คำสั่งที่ ๐๗๓๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๙. คำสั่งที่ ๐๗๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๐. คำสั่งที่ ๐๗๓๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๑. คำสั่งที่ ๐๗๓๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๒. คำสั่งที่ ๐๗๓๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๓. คำสั่งที่ ๐๗๓๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๔. คำสั่งที่ ๐๗๓๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๕. คำสั่งที่ ๐๗๓๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๖. คำสั่งที่ ๐๗๓๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๗. คำสั่งที่ ๐๗๔๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๘. คำสั่งที่ ๐๗๔๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๙. คำสั่งที่ ๐๗๔๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒๐. คำสั่งที่ ๐๗๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒๑. คำสั่งที่ ๐๗๔๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒๒. คำสั่งที่ ๐๗๔๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒๓. คำสั่งที่ ๐๗๔๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒๔. คำสั่งที่ ๐๘๑๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒๕. คำสั่งที่ ๐๘๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒๖. คำสั่งที่ ๐๘๕๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

และให้ใช้คำสั่งฉบับนี้แทน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม จนถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ หรือจนกว่าการตรวจ
 ประเมินฯ จะดำเนินการแล้วเสร็จ
 หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(ลงชื่อ)

(รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ กาสลัก)
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง


 (นางอโนทัย เพ็ญลักษณ์กุล)
 นักวิชาการศึกษา



ฉบับที่ 28/2564

14 มิถุนายน 2564

**การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563
การตรวจประเมินแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment) รูปแบบออนไลน์
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต**



เมื่อวันจันทร์ที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2564 ณ ห้องประชุม Pollaw 204 อาคารคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ 1 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รับการตรวจประเมินแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment) ระดับหลักสูตร คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 (4 ก.ค. 2563 – 12 มิ.ย. 2564) โดยได้รับเกียรติจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

1. ผศ.ดร.พัชณา ใจดี คณะสาธารณสุขศาสตร์ ปรธาณ
2. ผศ.ดร.ทักษณา สง่าโยธิน วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ ธรรมการ
3. คุณอรพร สดใส เลขานุการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และการดำเนินงานของหน่วยงานในครั้งนี้เป็น การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๓๖๙ แฟกซ์ ๐ ๓๘๓๙ ๓๔๗๕

จัดทำโดย : นายบูรพา แก้วแหวน
ที่ปรึกษา ผศ. ดร.ธีรพงษ์ บัวหล้า
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

www.facebook.com/Polsci.LawBuu www.youtube.com/Pollawchannel